



Provinciale Overijsselse Dambond

6 april 2005

Geachte dames en heren,

Bijgaand treft u aan het Jaarverslag 2004 en de agenda + bijlagen voor de Algemene Ledenvergadering op 27 mei 2005. Wij hebben gemeend u deze stukken zo vroeg als mogelijk te moeten toezenden om u de gelegenheid te geven binnen uw bestuur en met uw leden te kunnen overleggen.

De Algemene Vergadering bestaat uit twee delen.

Het gedeelte vóór de pauze staat in het teken van “terugkijken”. Onderwerpen hierin zijn de notulen Algemene Vergadering 2004, het Jaarverslag 2004, afscheid van aftredende bestuurders, prijsuitreiking aan de kampioenen van de afgelopen competitie en huldiging jubilarissen. Voor dat laatste vraag ik uw medewerking. Ik verzoek u vriendelijk om jubilea van uw leden zo spoedig mogelijk aan dhr. Lucassen door te geven.

Het gedeelte ná de pauze staat in het teken van de toekomst.

Als **eerste** staan bestuursverkiezingen op de agenda.

- Dhr. H. Lucassen heeft gelukkig zijn werkzaamheden als secretaris weer hervat.
- Dhr. A. Heikoop is periodiek aftredend en heeft zich herkiesbaar gesteld.
- De positie van Jeugdleider PODB is vacant aangezien dhr. T. Keijzer die deze functie jarenlang vervuld heeft nu aftreedt als Jeugdleider en als bestuurslid.
Het bestuur is verheugd een kandidaat te kunnen voordragen, n.l. dhr. J. Hoven.
In de bijlagen is een tekst opgenomen waarin dhr. Hoven zijn kandidaatsstelling nader toelicht. Overigens wordt de Jeugdleider niet in functie gekozen maar als bestuurslid.
- Zoals bekend is de voorzittersfunctie vanaf half december 2004 vacant en ben ik als Algemeen Adjunct in de afgelopen periode als waarnemend voorzitter opgetreden.
In de bestuursvergadering van 31 maart heb ik gemeld mij beschikbaar te stellen als kandidaat en de overige bestuursleden hebben hierop positief gereageerd.
Het bestuur draagt daarom ondergetekende voor als voorzitter PODB.
Ook ik heb gemeend mijn kandidaatsstelling kort te moeten toelichten. Zie bijlagen.

Ik wil nog wijzen op de volgende statutaire bepalingen:

1. Volgens de statuten van de PODB kunnen tot aanvang van de Algemene Vergaderingen tegenkandidaten schriftelijk worden aangemeld.
Ik roep u op om na te gaan of uw vereniging tegenkandidaten wenst aan te melden.
2. Een bestuursvoordracht heeft een bindend karakter dat door de Algemene Vergadering kan worden ontnomen door een besluit met 2/3 van de stemmen in een vergadering waarbij een 2/3 vertegenwoordiging van de leden aanwezig is.

Als **tweede** agendapunt na de pauze zal het voorstel van het bestuur tot een (kleine) contributieverhoging besproken worden. Zie bijlagen.

Als **derde** doet het bestuur een voorstel over de inrichting van de Provinciale Competitie. Dit vraagstuk heeft al heel wat discussies opgeleverd. Het bestuur is bijzonder verheugd u nu een pakket van samenhangende voorstellen te kunnen voorleggen dat naar onze mening goed is onderbouwd, geen onopgeloste problemen kent en volgens ons zal bijdragen aan een gezonde competitie. Wij vragen u bijzondere aandacht voor de betreffende bijlage. Het is een gedetailleerde afweging van alle verschillende mogelijkheden.

Een **vierde** agendapunt is het voorstel van het bestuur voor de opzet van een Provinciale Damdagen Beker Competitie. Zie bijlagen.

Als laatste punt staat op de agenda de voorstellen van verenigingen. Ik roep u op na te gaan of uw vereniging voorstellen wil indienen en zo ja, om dat zoals beschreven in de statuten **uiterlijk binnen 4 weken vóór de vergadering en schriftelijk** te doen.

Ik hoop u allemaal te zien op de Algemene Vergadering en sluit af met de wens dat het een nuttige en constructieve vergadering zal worden.

Waarnemend voorzitter P.G. van de Veen, namens het bestuur



Provinciale Overijsselse Dambond

6 april 2005

Agenda Algemene Leden Vergadering PO.D.B. 27 mei 2005, 't Kerkhuus, Canadastraat Heino, aanvang 19.30 uur.

1. **Opening**
2. **Mededelingen en vaststellen agenda**
3. **Ingekomen stukken**
4. **Vaststelling notulen ALV 4 juni 2004**
5. **Financiën: Bevindingen Kascommissie en benoeming nieuw lid**
6. **Jaarverslag 2004.**
7. **Afscheid aftredende/afgetreden bestuurders dhr. H. Horstman en dhr. T. Keijzer**
8. **Huldiging Jubilarissen:**
9. **Prijsuitreiking**
10. **Pauze**
11. **Bestuursverkiezing (zie bijlagen)**

- Penningmeester:	Herkiesbaar:	dhr. A. Heikoop
- Jeugdleider:	voordracht van het bestuur:	dhr. J. Hoven
- Voorzitter	voordracht van het bestuur:	dhr. P.G. van de Veen
12. **Voorstel van het bestuur tot verhoging van de contributie**
13. **Voorstellen van het bestuur over de inrichting Provinciale Competitie 2005-2006**
14. **Voorstellen van het bestuur over invoering van een Provinciale Damdagen Beker**
15. **Voorstellen van verenigingen**
16. **Rondvraag**

Bijlagen:

- a. Notulen algemene ledenvergadering d.d. 4 juni 2004 te Heino.
- b. Notulen PO.D.B. voorzittersoverleg gehouden op 15 december 2004 te Heino.
- c. Jaarverslag P.O.D.B. 2004
- d. Toelichting kandidaat bestuursleden.
- e. Voorstel van het bestuur contributie verhoging
- f. Voorstel opzet Provinciale Competitie
- g. Voorstel van het bestuur invoering van een Provinciale Damdagen Beker



Provinciale Overijsselse Dambond

Secretaris Hans Lucassen
Grotestraat 126
7607CW Almelo
Tel.0546 451531

Notulen algemene ledenvergadering d.d. 4 juni 2004 te Heino.

Afwezig met kennisgeving B.D.V. Borne; zonder kennisgeving: DEZ/NGKZ Hattermerbroek, DC Rijssen, HDC Hardenberg.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij kijkt terug op een druk seizoen, gelukkig maar. Ook memoreert hij de moeizame start van de Bondsraad. De installatie moest om een reglementaire kwestie opnieuw geschieden. Maar intussen functioneert een en ander dan. Een belangrijk item ,de invoering van de Delftse telling, is uitgesteld. Er wordt eerst advies ingewonnen. Spijtig en ongewenst is naar mening van het PODB bestuur het feit dat enkele leden al weer zijn opgestapt. Waarschijnlijk omdat zij hun zin niet kregen. Overijssel heeft daar zijn bezorgdheid over uitgesproken. Wij vinden dat de Bondsraad een eerlijke kans moet krijgen.

Wij krijgen dit jaar te maken met belangrijke kortingen op de subsidies. De KNDB heeft daarom de contributie moeten verhogen. Omdat de PODB goed bij kas is berekenen wij deze verhoging over het eerste halfjaar niet door.

Het NOC/NSF meldt echter dat er extra subsidie voor jeugdleden kan worden aangevraagd. Dit dient via de gemeente te worden gedaan.

De voorzitter is verheugd dat het aantal leden is gestegen .Gelukkig is de grootste stijging bij de jeugd!

Nieuw is eigenlijk ook dat het bestuur voor het eerst sinds jaren weer compleet is.

Tenslotte worden de leden die het afgelopen jaar zijn overleden staande herdacht door enkele ogenblikken stilte in acht te nemen.

2. Mededelingen.

De secretaris heeft een verzoek van de heer Huls om kopij voor het Overijssels Damnieuws aan te leveren op floppy en in Word.

Bij de vermelding van jubilarissen is J. Kuilder van DC Witte van Moort vergeten te vermelden. Hij is op de clubavond gehuldigd. Felicitaties voor Jurrie Kuilder van het bestuur.

3. Ingekomen stukken.

Een afmelding van BDV Borne die met de planning van hun agenda zijn uitgegaan van een vergaderdatum eind mei.

Een voorstel van DC Almelo en DC Witte van Moort zie elders in dit verslag.

4. Vaststellen notulen vorige Alg. ledenvergadering d.d.20 juni 2003 en voorzittersoverleg d.d. 18 december 2003.

De heer Meiresonne O&O Genemuiden kan zich niet herinneren iets over een soort Europa cup voor dammers gezegd te hebben. Deze passage zal worden geschrapt van blz.4.

De heer Paters Witte van Moort zegt van de heer Huls gehoord te hebben dat er weinig kopij binnenkomt voor het Overijssels Damnieuws. Het zijn steeds dezelfde clubs. Hij doet nogmaals een oproep om meer in te sturen. Verder meldt hij dat er soms sprake is in verslagen van DC Westerhaar hij verzoekt om de juiste clubnaam DC Witte van Moort te gebruiken. Het bestuur zal dit doen.

Hij wijst erop dat de heer Bellemans met een nadere uitwerking van spelregels en speeltijd zou komen. Hij mist dit in het jaarverslag.

Paters zag ook graag dat er iemand uit het bestuur zich met P.R. gaat bezighouden. Want een goede PR is een reclame voor de damsport. Bovendien is publicatie in plaatselijke weekbladen gratis. Horstman belooft dat dit onderwerp in het bestuur besproken zal worden. Verder merkt Mark op dat de functie voorzitter van de wedstrijd-en protestcommissie nog steeds vacant is. De voorzitter meldt dat er wel mensen benaderd zijn maar die hebben bedankt. Hij doet nogmaals een oproep.

Mark mist een verslag over het jeugdleidersoverleg.

E. Sluiter O&O Genemuiden vraagt of de heer Huls zijn E-mail adres wil publiceren dan zal er meer kopij komen naar zijn overtuiging. De secr. zal de vraag aan de heer Huls voorleggen. De heer Arrindell ,De Hammerdammer, vindt dat de website van de POdB er veel beter uitziet.De heer van Veen zegt de mensen te bedanken die trouw kopij aanleveren. Alleen dan is het mogelijk dit medium actueel te houden.

T. Bredewolt van Ons Genoegen Wapenveld stelt voor om de speeltijd in de tweede en derde klasse te stellen op 1 uur per speler per partij. Dan kunnen ook jeugdleden in deze teams worden opgesteld.Het bestuur zal op korte termijn met een voorstel komen.

05.Jaarverslagen 2003.

De heer Paters vraagt waarom de wedstrijden voor het P.K. zo laat gespeeld zijn en waarom het P.K. dames gewoon en snel dammen helemaal niet gespeeld is.

Harry Hoonhorst antwoordt; april en mei zijn de normale maanden. Maar door ziekte van hem was het dit jaar twee weken later. Ook bleek het zoals zo vaak weer een probleem om data te kiezen waarop alle deelnemers beschikbaar waren.

Over de dames: er hebben zich 4 dames opgegeven voor het sneldammen. Voor het gewone speltempo gaven zich 3 dames op. Alle dames hebben een persoonlijke uitnodiging ontvangen. Alie Beekman was al geplaatst voor de finale NK sneldammen. Door een toeval mogen ook alle drie overige dames mee spelen in de finale(keuzeplaatsen).

Voor het gewone dammen zal met de dames deze week worden overlegd.

06.Financiën.

De kascontrole commissie zou normaal bestaan uit de heren Harbers van BDV Borne en J.Siegers van DDD Dedemsvaart. Daar de heer Harbers bedankt heeft als lid van Borne en de KNDB is hij vervangen door reserve lid J.Paalman van Maas van t Hoog Hengelo.

De heren hebben geen onregelmatigheden vast gesteld. De boekhouding zag er verzorgd en overzichtelijk uit. Volgens hen gaf de jaarrekening een betrouwbaar beeld van de financiële positie van de POdB. De voorzitter stelt voor de penningmeester decharge te verlenen en dankt hem voor het vele werk. De aanwezigen belonen de penningmeester met applaus.

Paters vraagt waarom de bestuurskosten €600,= hoger zijn . Antwoord: er zijn enveloppen besteld dit gebeurt niet jaarlijks. Bovendien heeft er een extra algemene ledenvergadering plaats gevonden. De extra inkomsten zijn niet structureel. Het betreft een eenmalige meevaller. Paters spreekt zijn bewondering uit voor het bestuur omdat, ondanks moeilijke tijden, toch een groter saldo kan worden gemeld. Mark Hees van DC Lelystad vraagt of het

hoger inschatten van de inkomsten geen vergissing is. Antwoord: nee het betreft restitutie op de contributie voor welpen en aspiranten door de KNDB. De huidige kascommissie blijft zitten nieuw reservelid is de heer Dekker van SSS Kampen.

07. Huldiging jubilarissen.

Er zijn drie jubilarissen te weten : J. Kuilder van DC Witte van Moort; W. van der Wal en J. Akster van DC Dronten. Alle drie zijn of worden op een avond van hun eigen vereniging gehuldigd. Zij hebben alle drie het bondsinsigne ontvangen.

08. Prijsuitreiking.

De heer Bellemans reikt de prijzen uit aan de winnaars in de diverse klassen. Ook de topscorers krijgen een herinnering. De heer Bellemans zegt dat dit jaar een leerjaar voor hem is geweest. Volgend jaar zal het beter gaan ook met de uitslagen bulletins. Hij dankt de heer Barends van DC Lelystad die veel werk voor hem gedaan heeft. De heer Akster van DC Dronten zorgde nog voor een vrolijke noot. Hij verontschuldigde zich dat Dronten de hoofdprijs kwam opeisen. Wij als nieuwelingen kapt de prijzen voor jullie neus weg zo verontschuldigde hij zich. Toen hij even later weer werd opgeroepen om een beker in ontvangst te nemen ging de hele zaal er goed voor zitten. En weer kreeg hij de lachers op zijn hand met enkel komische opmerkingen. Hopelijk komt hij volgend jaar weer met een one man show graag zelfs.

09. Pauze.

Besloten word om 20 minuten te pauzeren.

10. Bestuursverkiezing.

De voorzitter dhr. Horstman, de jeugdleider de heer Keijzer en de algemeen adjunct de heer van de Veen zijn aftredend. De voorzitter en de algemeen adjunct stellen zich herkiesbaar. De jeugdleider wil het nog een jaar doen. Wel geeft hij aan de nieuwe jeugdleider te willen inwerken en blijft hij in de jeugd commissie. Er hebben zich geen tegen kandidaten gemeld dus zijn allen onder applaus herkozen.

De heer Bredewolt van O.G. Wapenveld vroeg de voorzitter of hij bang was voor tegen kandidaten. Iedereen zag de humor van deze opmerking in.

11. Bestuursbeleid.

Een belangrijk bericht bereikte ons pas kort voor de vergadering. De KNDB maakt in een brief gewag van mogelijke opheffing van de Provinciale bonden. De bond stelt dat de moderne dammer geen enkele binding heeft met welke regio dan ook. Men zwermt over het hele land uit. Men wil hooguit 6 grote regio's. Voordeel is dat er veel bestuurders vrijkomen die zich dan in andere functies verdienstelijk kunnen maken. Nu is er veel verschil in aantallen leden. Gelderland is de grootste met 1300 leden. Limburg is de kleinste met 150 leden. De nieuwe regio's zouden ongeveer het zelfde leden aantal moeten hebben.

Een belangrijk ander punt dat de KNDB aanhaalt is dat men de landelijke tweede klasse weer in deze regio's wil onderbrengen. De zaal reageert geschokt op deze voorstellen. Wij herinneren ons nog de affaire De Vechtstreek. Ook vinden de aanwezigen dat de binding in Overijssel juist wel groot is.

In mei 2005 komt de KNDB met een uitgewerkt voorstel. De POdB zal uw mening peilen op het voorzittersoverleg.

Mark Paters vraagt of de POdB de stukken die hierop betrekking hebben op wil sturen naar de clubs. Dit wordt z.s.m. gedaan.

De voorzitter vraagt de clubs om de enquêteformulieren die voor aanvang van de vergadering zijn uitgedeeld zo snel mogelijk op te sturen naar de secretaris.

De bedoeling is dat de nieuwe opzet meer teams zal opleveren die aan de prov competitie deelnemen. Er zijn een aantal modellen denkbaar. De bedoeling is met een goed doordachte opzet te komen zodat wij niet na een jaar alles weer terug moeten draaien.

Dhr. Meiresonne vraagt of een en ander al het komend seizoen ingaat. Antwoord het bestuur komt op het voorzitters overleg met een voorstel.

Dhr. Akster vraagt of spelers van dezelfde club voor een ander team in dezelfde klasse mogen uitkomen. Antwoord: alleen voor een hoger team.

Paters vindt dat de onvrede nu al een jaar voortduurt en wil het voorstel van Witte van Moort in stemming brengen.

Paalman merkt op dat als het voorstel wordt aangenomen de enquête als mosterd na de maaltijd komt. Als het voorstel wordt afgewezen vind hij dat naar de uitslag van de enquête moet worden gekeken.

Elen&Rhaan vind dat ook naar 8-8-4 moet worden gekeken.

Dhr. Dekker van SSS Kampen vind dat er maar een stemming nodig is. Hij mist een toelichting van de voor-of nadelen.

Dhr Gerritsen merkt op dat wij eerst agenda punt 11 moeten afwerken dan pas komt punt 12 aan de orde.

Dhr Bellemans zegt dat hij niet kan wachten op de enquête uitslag.

Dhr van de Veen vindt dat niet aan het hoofddoel mag worden voorbij gegaan n.l. dat er meer mensen mee doen aan de prov. competitie.

Mevr Niessink wil voorstellen om in de tweede week van september het formulier terug te sturen. er zijn nu te veel leden van clubs op vakantie en veel clubs liggen stil.

Dhr Barends van DC Lelystad vindt dat het bestuur ook zelf wel kan beslissen. Het bestuur wil graag een breed gedragen besluit.

Tenslotte zag O.G. Wapenveld het bestuursbeleid beter toegelicht volgend jaar dat spaart veel onnodige discussies. Het bestuur zegt dat toe.

De voorzitter deelt de leden mee dat het bestuur heeft besloten de heren F. Gerritsen en H.Boers te benoemen tot lid van verdienste.

Frits Gerritsen heeft in het bestuur vele functies bekleed. Wij kennen hem het beste als leider van de clubcompetitie. Maar hij is ook redacteur van het Overijssels Damnieuws geweest. Dit alles meer dan twintig jaar.

Henk Boers is een aantal jaren secretaris van de PODB geweest. Maar de hoofdreden om hem te benoemen tot lid van verdienste is het vele werk dat hij gedaan heeft voor het jubileumboek. Het boek kreeg landelijk veel waardering. Ook is hij een goede promotor van de damsport. Ik hoef maar te wijzen op het NK en WK dammen dat hij samen met o.a. O&O Genemuiden heeft georganiseerd. Dhr. Gerritsen is lid van D.O.S.Hartholt Olie Heino. Dhr Boers is lid van D.S.S. Zwartsluis. Beide heren kregen uit handen van de voorzitter een oorkonde en een bos bloemen. De aanwezigen brachten een staande ovatie. Beiden spraken een kort dankwoord en zeiden erg blij te zijn met de waardering.

Ook waren er bloemen voor dhr. Bredewolt. De voorzitter zei dat hij het vele werk dat Bredewolt voor de site van de PODB heeft gedaan erg waardeerde. Het was eigenlijk een soort pionierswerk daar een homepage toen nog geen gemeengoed was.

Bredewolt zei in een dankwoord dat het hem erg veel tijd en moeite heeft gekost maar dat hij het met plezier gedaan heeft. Hij wijst erop dat we de media en dus onze site ook veel meer moeten gebruiken om de damsport te promoten. Denk aan verslagen van toernooien zoals de PODB-cup.

Dan de aanmoedigings- en stimuleringsprijs. Keijzer neemt het woord. Tonnie zegt de stimuleringsprijs toe aan zijn oude club E.D.C. De reden is dat Luit Haan die 15 jaar de jeugd heeft geleid er mee ophoudt. Hij hoopt dat EDC spoedig een opvolger zal vinden. Hij ziet de prijs als een steuntje in de rug van het Enschede bestuur.

De aanmoedigingsprijs kent hij toe aan Witte van Moort. De club heeft een volledig nieuw en verjongd jeugdbestuur. Hij wijst erop dat Witte van Moort dit jaar voor de vijfentwintigste

keer het NK voor junioren organiseert. Bovendien heeft Witte van Moort een grote en actieve jeugd afdeling. Hij wil middels deze prijs het bestuur aanmoedigen op de ingeslagen weg voort te gaan. Paters bedankt het bestuur en wijst er op dat ook grote clubs veel moeite hebben de juiste mensen op de juiste plaats te krijgen.

12. Voorstellen clubs.

- Voorstel van Witte van Moort.
Dhr Bredewolt vraagt aan dhr. Paters waarom hij denkt dat kleine clubs zoals Wijhe weer aan de competitie gaan meedoen. Paters wijst erop dat er 'misschien' staat.
Het voorstel wordt in stemming gebracht. Voor 275 leden ;tegen 278 en onthouding 129.
Het voorstel is afgewezen.
- Voorstel van Damclub Almelo: al spoedig blijkt een overgrote meerderheid tegen zodat een stemming niet nodig is. Een van de nadelen is dat een speler ook een plaats kan zakken op de ranglijst; hoe leg je een kind dat uit.
Mark Hees zegt dat spelers ook al hebben ze twee rondes gemist toch blijven komen.

13. De rondvraag.

- Dhr. Bredewolt van O.G.Wapenveld vindt dat het Rapid toernooi op een laag pitje staat. Hij wil meer aandacht voor deelname aan het toernooi. Als er weer zo weinig animo is doet OG Wapenveld volgend jaar niet meer mee.
Luit Haan zegt dat men in Enschede de clubavond belangrijker vindt.
Mark Paters wijst op de ledenwerfactie van de KNDB waarbij een training door Kees Thijssen te verdienen is. Hij vraagt wat de POdB hier aan bijdraagt. Het bestuur zal dit bespreken op eerstvolgende vergadering.
Hij vraagt verder om een beknopt verslag van de bondsraad vergadering. Graag een publicatie in het Overijssels Damnieuws Met name het stemgedrag van de Overijsselse leden heeft zijn interesse. Tenslotte dankt hij de bestuursleden voor hun inzet en hoopt dat een voorzitter voor de protest en wedstrijd commissie wordt gevonden.
- Dhr. Meiresonne vraagt waarom de wedstrijdleider clubcompetitie niet de gebruikelijke vragenlijst voor de nieuwe competitie heeft uitgedeeld. Bellemans antwoordt dat eerst afgewacht moest worden wat er met het voorstel van Witte van Moort ging gebeuren. Hij zal volgende week de vragenlijst rondsturen.
- Dhr van de Veen zegt als voorzitter van E.D.C. dat hij met een voorstel voor de beker competitie zal komen. Hij geeft als toelichting: "Dammen is damspel maar ook damsport. Bij dat laatste gaat het om in sportieve strijd vast te stellen wie de sterkste is. Daarvoor dient het PK en de Provinciale Competitie. Maar over wie het sterkste 4-tal op de been kan brengen is helemaal geen discussie. Zie de rating lijst. En als het niet de vraag is wie de sterkste is, dan is er ook geen sprake meer van damsport. Door de wijziging vorig jaar m.b.t. de bekercompetitie en het niet langer hanteren van de regel dat bij gelijke uitslag het zwakste team doorgaat is in de bekercompetitie ook de aantrekkelijkheid voor heel veel Overijsselse dammers verloren gegaan. Verschillende teams hebben met moeite een gelegenheidsteam opgesteld; De aardigheid is er zo helemaal vanaf. Een slechte zaak voor dammend Overijssel. Waarom zouden we ons op dit punt neerleggen bij regels van de KNDB? Hier past eigen beleid! Terzijnertijd zal EDC voorstellen doen om de bekercompetitie weer aantrekkelijk te maken voor alle Overijsselse dammers.
Bellemans vindt dat een vereniging altijd het sterkste team moet afvaardigen. Lucassen merkt op dat jaarlijks toestemming van de KNDB nodig is om af te mogen wijken.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit om 22.45u. de vergadering. Hij dankt iedereen voor zijn inbreng. Wenst allen wel thuis en voor zover van toepassing een prettige vakantie.



Provinciale Overijsselse Dambond

26 december 2004

Notulen PODB voorzittersoverleg gehouden op 15 december 2004 te Heino.

Aanwezige bestuursleden: T. Keijzer, A. Heijkoop, P.van de Veen, H. Hoonhorst.

Aanwezige verenigingen:

DV. Lelystad, Witte van Moort, de Hammerdammer, Maas van 't Hoog, D.S.S. Zwartsluis, DC Dronten, Kijk Uit Balkbrug, Eelen & Rhaan, DC Zwolle, Hartholt Olie/DOS, DDC Deventer, T.O.G. Ittersum, S.S.S. Kampen, Wierden, Ravenshorst Nijverdal, DEZ/NGKZ.

Afwezig met kennisgeving: Rijssen.

Opening:

Algemeen adjunct van de PODB, Paul van de Veen opent bij afwezigheid van voorzitter Han Horstman, om goed 20.00 uur het voorzittersoverleg. Hij stelt vast dat er slechts 4 bestuursleden van de PODB aanwezig zijn en zal in het nieuwe agendapunt 3 hierover een nadere uiteenzetting geven. Hij stelt verder dat er in de tussenliggende periode vanaf de laatste provinciale ledenvergadering tot nu, het voorzittersoverleg, dat eerst gepland stond voor 2 december jl. heel wat dingen de revue hebben gepasseerd, waarvan de verenigingen dringend notie dienen te nemen. Door het feit, dat de secretaris wegens ziekte lange tijd uit de roulatie zal zijn, heeft de voorzitter van de PODB, Han Horstman, de agenda voor het voorzittersoverleg opgesteld en naar de verenigingen gestuurd. Echter Han Horstman heeft om medische redenen vlak voor het voorzittersoverleg zijn functie van voorzitter neergelegd. Algemeen adjunct, Paul van der Veen, heeft naar aanleiding van deze nieuwe vacature een nieuwe agenda gemaakt en aan de aanwezigen verstrekt en hij stelt de aanwezigen dan ook voor om de agendapunten in de nieuwe volgorde af te handelen, hetgeen zonder protest wordt geaccepteerd.

Agenda punt 3:

Bij agenda punt 3 schetst Paul van de Veen de gang van zaken in het bestuur sinds de bestuursvergadering in september 2004. Secretaris Hans Lucassen wordt vlak na deze vergadering ziek, waardoor er geen notulen van deze vergadering kwamen. De aanwezige bestuursleden hebben toen per e-mail geprobeerd tot de vergadering in november alsnog gezamenlijk de besluiten van deze bestuursvergadering op papier vast te leggen, hetgeen moeizaam geschiedde.

Op de bestuursvergadering van begin november 2004 werd besloten, dat Han Horstman, bij afwezigheid van secretaris Hans Lucassen, de agenda en de uitnodiging voor het voorzittersoverleg van eerst 2 december 2004 en later door hem vastgesteld op 15 december 2004 zou regelen. Toen de stukken naar de verenigingen waren verstuurd, bleek dat Han Horstman geen contact had gehad met Roby Bellemans, competitieleider clubwedstrijden, over de wijziging van de datum van het voorzittersoverleg, want hij kon op de nieuwe datum niet hierbij aanwezig, om zijn uitvoerig voorbereide veranderingen voor de competitie toe te lichten. Toen ook nog bleek, dat de voorzitter zijn uitgebreide toelichting, had samengevat zonder overleg, was voor hem ook de maat vol. Tot overmaat van ramp kwam ook nog de

mededeling op 6 december 2004 van voorzitter Han Horstman per e-mail, dat hij op medisch advies onmiddellijk met alle bestuursfuncties is gestopt.

Vlak voor deze bijeenkomst heeft Paul van de Veen, Roby Bellemans op andere gedachten kunnen brengen en deze komt op zijn besluit terug.

Algemeen adjunct, Paul van de Veen, stelt dan ook terecht, dat het PODB-bestuur in een crisis is beland: geen voorzitter, secretaris, geen redacteur Overijssels Damnieuws en over een jaar geen jeugdleader. Dit alles speelt de KNDB behoorlijk in de kaart, want als de KNDB haar zin krijgt, komt er een afdelingsmodel, waarbij de provinciale bonden worden opgeheven en er 6 of 8 afdelingen komen, onder landelijk bestuur.

Hij stelt dan ook voor, dat hij tot de algemene ledenvergadering van 2005 zal fungeren als waarnemend voorzitter. De post, die verstuurd is naar de secretaris, Hans Lucassen kan de PODB niet bereiken hebben. Hij stelt dan ook dat de verenigingen hiervan notie nemen en voorlopig tot nader order de post naar hem sturen: P.G. van de Veen, Oldenzaalsestraat 207, 7523 AB Enschede.

De heer M. Paters (Witte van Moort) stelt voor Han Horstman alsnog te benaderen voor verdere uitleg en hopen dat deze te zijner tijd terug komt op zijn besluit om te stoppen.

Tonnie Keizer, provinciaal jeugdleader, zegt, dat hij al 1,5 jaar bezig is, om iemand te vinden, aan wie hij in mei 2005 zijn functie kan overdragen. Hij zal nog wel 2 jaar in de commissie blijven zitten, maar ook in de commissie zijn ook geen mensen, die hem willen opvolgen.

Nu, Han Horstman, overal mee gestopt is, blijft hij op persoonlijke titel in de bondsraad zitten, totdat de algemene vergadering van de PODB een nieuwe kandidaat heeft gekozen.

Ook reservelid, Frits Gerritsen, kan deze plaats niet innemen. Zoals het er nu naar uitziet zal Han Horstman, Overijssel wel vertegenwoordigen op de belangrijke vergadering van 22 januari 2005.

Agenda punt 4:

Voorstel invoering door KNDB van afdelingsmodel en opheffing provinciale bonden.

In januari/februari 2004 is er een discussiestuk van de KNDB gekomen over de invoering van afdelingsmodel en hierover is in de bondsraadvergadering van 26 juni 2004 gesproken.

In september heeft het PODB bestuur hierover ook gesproken en wij waren van mening dat een radicale wijziging niet goed zou zijn en dat er in de provincies ruimte moest zijn voor een eigen beleid.

Het bestuur van de KNDB had ondertussen een promotie campagne opgestart om het afdelingsmodel te promoten. Elke damprovincie heeft op een bestuursvergadering bezoek gehad van een KNDB bestuurslid. De heer R. Wuestman, was op de bestuursvergadering van de PODB op 4 november 2004 te Heino te gast. De KNDB had de volgende beweegredenen voor het afdelingsmodel:

1. De structuur van de provinciale bonden is loodzwaar in verhouding met een relatief kleine sportbond.
2. Er zijn veel verschillen in de provincies, dus veel willekeur.
3. Er is een bondsraad ingesteld, met een directe ledenvertegenwoordiging en door het afdelingsmodel ontstaat een schaalvergroting.
4. De bestuurlijke mensen, die vrijkomen zouden andere promotionele activiteiten voor de damsport kunnen ontwikkelen.
5. Door de afdelingsstelsel zou de competitiestructuur kunnen worden hersteld.

De heer G. Blok (Ons Genoegen Wapenveld) staat er wat betreft de geografische ligging van Overijssel niet afwijzend tegenover.

De heer G. Schuurman (bondsraad) zegt, dat in andere provincies de bekendheid met het afdelingsmodel ook nog op een laag pitje staat. De bondsraad functioneert niet en we missen een krachtig KNDB bestuur.

De heer F. Gerritsen (Hartholt Olie/DOS) zegt, dat dan de PODB-cup verdwijnt, want dit is een onofficieel iets, dat is slecht voor het dammen, want als er afdelingen komen heb je je te houden aan een budget. Bovendien vindt hij 22 januari 2005 te kort dag om beslissingen te nemen.

De heer J. Arrindell (de Hammerdammer) zegt dat de leegloop van de Overijsselse hoofdklasse oorzaak is van de afbraak van de competitiestructuur.

De heer J. Veneman (Wierden) vindt, nu er een bondsraad is gekomen en eventueel het PODB bestuur wordt opgeheven, dit een meerwaarde moet hebben; het gaat de verkeerde kant op.

Bovendien zou hij het jammer vinden, dat de provinciale competitie verdwijnt.

De heer M. Paters (Witte van Moort) vindt, dat de Bondsraad zich eerst eens moet bewijzen.

De heer M. Morsink (Ravenshorst Nijverdal) vindt dat er een Overijsselse clubcompetitie moet komen met alle Overijsselse spelers, doordeweeks.

Waarnemend voorzitter, Paul van de Veen, zegt toe dat de verenigingen de vergaderstukken krijgen en dat de reacties van de clubs zullen worden doorgegeven aan de Overijsselse Bondsraadleden.

Agenda punt 5: Overijssels Damnieuws (dient 4x per jaar te verschijnen!!)

Uit de enquête, die gehouden is blijkt, dat de meeste verenigingen, niet het aantal boekjes benodigd is, dat het ledenaantal overtreft.

De vraag kan ook gesteld worden: komt er nog een Overijssels Damnieuws, na het ontbreken van een redacteur, door het overlijden van de heer J.Huls.

Door zijn ervaring wil Paul van de Veen zich wel beschikbaar stellen voor de lay-out van het Overijssels Damnieuws. Hij wil het niet alleen doen en streeft naar een meerhoofdige redactie.

Wat moet er in komen: krantenartikelen, verslagen van jeugdleader, competitieleiders club- en persoonlijke wedstrijden, foto's. Verder wordt de suggestie gedaan, dat elke club verplicht een A4-tje per seizoen moet inleveren.

Verder wordt er nog opgemerkt, dat het PODB Damnieuws geen papieren versie mag zijn, van de internetbladzijde van PODB.

Van de aanwezige verenigingen hebben 5 clubs een eigen clubblad.

Ook wordt er gesteld, dat de teletekstbladzijde op TV-Oost niet actueel wordt bijgewerkt.

Agendapunt 6: uit de Bondsraadvergadering.

De notulen van de bondsraadvergadering van 6 november 2004 zijn te downloaden van internet. Er waren te weinig Bondsraadleden aanwezig om de voordracht voor de nieuwe voorzitter van de KNDB, de heer H. Meurs, te bekrachtigen.

Waarnemend voorzitter, Paul van de Veen, meldt dat het PODB-bestuur is geschrokken van de voorgenomen contributieverhoging met terugwerkende kracht naar 1-1-2005!!

Verder is er gesproken over een licentieverhoging voor landelijk spelende clubs, maar hierover staat nog niets in de notulen, omdat dit onderwerp is volgens de heer G. Schuurman doorgeschoven naar de vergadering van 22 januari 2005.

De aanwezigen op het voorzittersoverleg zijn met bovengenoemde maatregelen niet gelukkig en vrezen dat de clubs minder leden zullen aanmelden bij de bond. Ook wordt er een suggestie gedaan om voor de nationale competitie een sponsor te zoeken zoals dat ook bij het voetballen gebeurt.

Agendapunt 7: Resultaat enquête en voorstellen andere opzet provinciale competitie.

Wijziging teamgrootte van 8-8-4 naar 8-6-4.

De heer F. Gerritsen (Hartholt Olie/DOS) is voor 8-8-4 en vindt de andere opzet een doodsteek voor de kleinere clubs. Hij stelt voor geen degradatie uit de 1^e klasse en vrije inschrijving in de 2^e klasse.

De heren H. Mensink en B. Postma (beiden Zwolle) zijn voor 8-4-4, met het oog op het aantal auto's.

Mevrouw A. Niessink (Deventer) stelt, dat haar vereniging geen 8 spelers had voor de 1^e klasse en daardoor het team heeft moeten terugtrekken.

Zoals al op de jaarvergadering is voorgesteld, is de damclub Witte van Moort volgens de heer M. Paters nog steeds voor 8-4-4. Ook wij hebben een team moeten terugtrekken evenals Deventer en Almelo. Ook hij voert reiskosten als nadeel aan en verwacht een volwaardige competitie met meerdere teams.

De algemene opinie van deze bijeenkomst is 8-4-4, maar de competitieleider wordt geadviseerd om meerdere mogelijkheden in stemming te brengen.

Voorstel 2: klassegrootte hoofdklasse verkleinen naar 8 teams.

De algemene mening is, dat gedurende het seizoen het reglement niet meer kan worden aangepast.

Voorstel 3: wijziging speelduur in de 2^e klasse vanaf het seizoen 2005-2006.

De heer F.Gerritsen (Hartholt Olie/DOS) zegt, dat het in het verleden in de 4^e klasse ook al zo was.

Voorstel 4: wijziging competitieopzet 2^e & 1^e klasse.

Voor dit voorstel kwam weinig response.

De heer C.Barends (Lelystad) merkte terloops nog wel even op, dat op dit moment nog niet alle team opgaven zijn gedaan (had al voor 15 september 2004 gemoeten).

Voorstel 5: damdagen-punten-circuit.

Je zou dit voorstel kunnen vergelijken met de POdB-cup voor senioren.

Voorstel door de aanwezigen positief ontvangen, moet alleen wat concreter en in detail worden uitgewerkt.

Agendapunt 8: POdB bekerwedstrijden.

Paul van de Veen vindt, dat de bekercompetitie door de reglementswijziging minder interessant is geworden. Bij 4-4 wordt er gesneldamd. Hij wil een geleide loting invoeren voor landelijke teams, waarbij de gemiddelde rating per team de paring bepaald.

De response voor dit voorstel is niet groot. Wel zijn er enkele verenigingen in de zaal, die vinden dat er provinciaal een aantrekkelijker opzet moet komen. Gedacht wordt er bijvoorbeeld door de heer G.Blok (Ons Genoegen Wapenveld) aan tijdsvermindering voor de betere teams.

De heer M.Paters (Witte van Moort) zegt, dat het huidige systeem in 2002 is aangenomen en dat het niet onmiddellijk weer moet worden afgeschaft.

Agendapunt 9: Rondvraag.

De heer H.Hoonhorst meldt nog even, dat er op zaterdag 18 december 2004 het jaarlijkse Anton Jurgsneldamtoernooi voor senioren in Almelo wordt verspeeld en dat er tevens op 17 december 2004 de blindsimultaan tegen Ton Sijbrands in Lutten begint.

De heer T.Keijzer betreurt het, dat ondanks de dringende noodzaak, die er is, ook vanavond niemand echt is opgestaan om het bestuur tot hulp te zijn, dit kan het afdelingsmodel van de KNDB mooi in de kaart spelen. Ook betreurt hij, de oproep aan de jeugd om een leuk dammoment te melden op Dam-Z jeugdampagina. De 3 beschikbare prijsjes heeft hij nog steeds niet hoeven uit te keren.

Niet meer aan de orde zijnde, sloot de waarnemend voorzitter Paul van de Veen het voorzittersoverleg om 22.05 uur.



Provinciale Overijsselse Dambond

Toelichting kandidaat-bestuursleden

Toelichting bij kandidaat-stelling van dhr. J. Hoven voor de functie Jeugdleider P.O.D.B.

Even voorstellen?

Hallo allemaal, mijn naam is Jan Hoven en ben 39 jaar, ik ben geboren in Amsterdam. Samen met mijn vrouw en 3 kinderen woon ik in Enschede waar we het goed naar ons zin hebben. Mijn hobby's zijn zwemmen, tafeltennis, badminton, tuin en spelletjes spelen met de kids – (waaronder natuurlijk dammen). Met dammen ben ik in aanraking gekomen via mijn opa, omdat ik telkens verloor ben ik stiekem een damclub gaan zoeken en vond in 1979 damclub CDA (nu Hiltex) waar ik lessen volgde en na een les of 5 opa ineens van het bord afveegde. Na alle schijfdiploma's gehaald te hebben speelde ik daar in het 2^e team.

Inmiddels speel ik bij damclub EDC in Enschede en ben daar sinds december 2004 ook jeugdtrainer en volg met veel plezier de opleiding hiervoor.

Als er iets leuk is dan is het wel de jeugd, die je met een paar leuke slagzetten met een open mond aan je tafel hebt staan met een blik van *'hoe kan dat nou?'*

Op dit moment ben ik bezig met het van der Wal diploma.

Er is begin dit jaar aan mij gevraagd of ik Tonnie Keyzer zou willen opvolgen als jeugdleider bij de PODB, deze functie spreekt mij heel erg aan omdat ik het fijn vindt om met de jeugd te werken, en ik graag wil dat ze vooral blijven dammen, ze zijn tenslotte de toekomst van onze clubs.

Gezien de ervaring die Tonnie heeft op dit gebied, en ik dit nog verder moet opdoen, ga ik mij voor meer dan 100% inzetten om het zelfde te bereiken.

Dan tenslotte mijn motto: **Steun de Jeugd dat doet Deugd !!**

Met vriendelijke groeten
Jan Hoven

**Toelichting bij kandidaat-stelling van dhr. P.G. v.d. Veen
voor de functie voorzitter P.O.D.B.**

Beste leden,

U kent mij vanaf juni 2003 Algemeen Adjunct en als webbeheerder. Dat laatste blijf ik doen. Ik stel mij kandidaat als voorzitter omdat ik denk in die functie een positieve bijdrage te kunnen leveren aan het dammen in Overijssel.

Ik heb bestuurlijke ervaring: de laatste 5 jaar heb ik meer dan 100 vergaderingen voorgezeten, vooral in het basisonderwijs. Mijn opvatting is dat een voorzitter een leidende rol heeft binnen het bestuur en probeert om ieders individuele kwaliteiten tot zijn recht te laten komen.

Het bestuur van de P.O.D.B. heeft van de leden het vertrouwen en de opdracht gekregen om het Overijsselse dammen te stimuleren. Daarvoor moet het bestuur financieel en organisatorisch beleid ontwikkelen. Het voorzittersoverleg zie ik als een ideale gelegenheid om beleidsideeën van het bestuur informeel met de verenigingen te bespreken.

Bestuursverantwoordelijkheid betekent ook dat het bestuur besluiten moet durven en moet mogen nemen, zoals vastgelegd in de statuten en het Algemeen Verenigingsrecht.

Ik ga altijd in eerste instantie uit van goed overleg als de beste manier om meningsverschillen te overbruggen. Strijd hoort geleverd te worden op het dambord, niet daarnaast.

De relatie tussen KNDB en de provinciale bonden is volgens mij de laatste paar jaar steeds moeizamer geworden. Er is geen overleg meer over financieel beleid of over de inrichting van het "competitiegebouw". Het verbeteren van de relatie KNDB-PODB zie ik ook als een belangrijke taak van de voorzitter.

Ik hoop hiermee een indruk gegeven te hebben over mijn opvattingen over de taak en positie van de voorzitter P.O.D.B.

Met vriendelijke groet,

Paul van de Veen



Provinciale Overijsselse Dambond

Voorstel van het bestuur voor contributieverhoging per 1 juli 2005

De KNDB heeft op 22 januari besloten om de contributie, met terugwerkende kracht, per 1 januari 2005 te verhogen. Voor senioren wordt de contributie verhoogd met een bedrag van € 4,50 per jaar. Dit is het 2^e achtereenvolgende jaar dat de contributie wordt verhoogd met meer dan 20 % (zie onderstaande tabel.) Voor junioren, aspiranten, pupillen en welpen geldt een soortgelijke ontwikkeling.

Contributie per seniorlid per jaar

(van 2000 en 2001 zijn de bedragen omgerekend naar euro's)

jaar	Contr. KNDB	Perc. verhoging	Contr. PODB
2000	€15,34	---	€ 28,59
2001	€15,79	3 %	€ 28,59
2002	€16,40	4 %	€ 28,60
2003	€16,90	3 %	€ 30,40
2004	€20, 90	24 %	€36,00 per 1 juli '04
2005	€25,40	22 %	??????

De PODB heeft in het begin van de jaren 2000 de contributie ongewijzigd gelaten. In 2003 werd een 'inhaalslag' gemaakt. Toen de KNDB vorig jaar echter een zeer forse verhoging doorvoerde moest de PODB de contributie weer aanpassen. Wel werd toen de verhoging pas per 1 juli 2004 doorberekend.

Nu is er opnieuw sprake van een forse verhoging (22%) van de contributie en kan de PODB niet achterblijven. De verhoging zal ook dit keer per 1 juli moeten worden doorberekend.

Het voorstel van het bestuur is om de KNDB contributieverhoging **niet volledig** maar slechts gedeeltelijk door te berekenen.

Het voorstel is om per **1 juli 2005** de volgende contributiebedragen vast te stellen:

jaar	2004	2005	Perc. verhoging
Senioren	€36,-	€40,-	11 %
Junioren	€24,-	€27,-	12.5 %
Aspiranten	€18,-	€20,-	11 %
Pupillen en welpen	€12,-	€13,50	12.5 %



Provinciale Overijsselse Dambond

Voorstel bestuur wijziging opzet Provinciale Competitie 2005-2006

Noodzaak voor verandering:

De huidige opzet van de provinciale competitie geeft problemen.

Ooit was het een 8-8-6-4 opzet. De KNDB stelde de landelijke klasse voor iedereen open en sneed de band door met de provinciale competitie. De oude hoofdklasse is nu ongeveer de landelijke klasse 2B met 8 á 9 Overijsselse teams van 10 spelers. Het systeem voor de Prov. Competitie bleef een 8-8-6 systeem.

De Provinciale Competitie is nu een omgekeerde piramide met een grote hoofdklasse van 2x9 teams en een uitgedunde 1^e klasse van 4 + 6 teams waaruit zich sinds het begin van de competitie 2004-2005 3 teams hebben teruggetrokken.

Bestuur én verenigingen zijn het er over eens dat het huidige systeem herzien moet worden. Volgens de enquête in september 2004 is 68% van de verenigingen (13 van de 19) voorstander van wijziging.

Aanpak door het bestuur:

- Een andere opzet van de competitie is in de AV van juni 2004 aan de orde geweest, daarna in elke bestuursvergadering besproken, verder ook op het voorzittersoverleg december 2004 en staat opnieuw op de agenda van de ledenvergadering 2005.
- In september 2004 heeft het bestuur een schriftelijke enquête gehouden waarop 19 verenigingen gereageerd hebben.
- De resultaten zijn besproken op het voorzittersoverleg en waren reden om in januari 2005 opnieuw een schriftelijke enquête te houden. Hierop hebben 14 verenigingen gereageerd.
- Op basis van die resultaten heeft de competitieleider in januari besloten om alle verenigingen telefonisch te benaderen. Dit heeft weer 14 reacties opgeleverd.
- Op basis van deze resultaten, alle discussies over de verschillende systemen, de argumenten voor en tegen enz. is het bestuur in de vergadering van 31 maart gekomen tot een totaal van 5 met elkaar samenhangende voorstellen.

Voorstellen:

1. Wijziging Teamgrootte

Van 8-8-6 huidig systeem naar **8-6-4** voor Hoofdklasse - 1^e klasse - 2^e klasse.

2. Afschaffing promotie/degradatie regeling tussen de 2^e en 1^e klasse.

3. Invoering van de mogelijkheid om in de 1^e klasse af te zien van promotie.

4. Wijziging klasse grootte in de Hoofdklasse.

Beide hoofdklassen worden teruggebracht naar 8 teams.

5. Wijziging speelduur in de 2e klasse.

- De **speelduur** in de 2^e klasse terug te brengen tot **1h15m** per persoon per partij.
- Aangezien er geen tijdscontrole meer is, de **notatieplicht af te schaffen.**

Toelichting op het voorstel tot wijziging opzet Provinciale Competitie

Oorzaak van de problemen:

1. De openstelling van de KNDB van de landelijke competitie.
2. Het besluit van de leden van de POdB in 2002 zoals vastgelegd in art. 13c van het wedstrijdreglement dat landelijke spelers niet provinciaal mogen spelen.
Die regel geldt niet in de meeste andere provincies.

Een mogelijke manier om de huidige problemen op te lossen is door die regel af te schaffen en de provinciale competitie open te stellen voor landelijke spelers.

Dat zou een totaal andere competitie kunnen opleveren. Er zijn immers 2 Overijsselse teams in de Landelijke Ereklasse, 2 in de Landelijke Hoofdklasse, 3 in de 1^e klasse en 9 in de 2^e klasse. Als die allemaal ook provinciaal gaan spelen zijn dat ineens 160 dammers erbij! Maar het POdB bestuur wijst het terugdraaien van het besluit van 2002 nadrukkelijk af. Volgens ons sluipt er door het openstellen van de provinciale competitie voor landelijke spelers een element van willekeur en competitievervalsing in de provinciale competitie.

Overwegingen bij Voorstel 1 Wijzigingen teamgrootte:

A. In welk systeem kunnen zoveel mogelijk dammers meespelen.

- In het huidige 8-8-6 systeem zouden in principe de meeste dammers kunnen meespelen, n.l. 278. Maar de eerste klasse is uitgedund, teams worden teruggetrokken en 68% van de verenigingen geeft aan dat er verandering nodig is.
- In het 8-4-4 systeem gaan naar verwachting 240 dammers meespelen. Ten opzichte van het huidige aantal is dat een afname van 14%!
Dat is een heel forse afname. Het POdB bestuur heeft opdracht er voor te zorgen dat juist zoveel mogelijk Overijsselse dammers tegen elkaar kunnen uitkomen, niet zo min mogelijk zoals in het 8-4-4 systeem.
- Bij andere bonden komt zowel 8-6-4 (Gelderland regio Oost met 248 spelers en NoordHolland met 190 spelers) als 8-8-4 (Utrecht met 176 spelers) voor.
Het aantal spelers in de POdB is vergelijkbaar met dat in Gelderland Oost en in elk gev al fors groter dan het aantal spelers in Utrecht.
Het 8-4-4 systeem lijkt een geschikt systeem met een beduidend lager aantal dammers dan wij in Overijssel kennen.

Op basis van deze argumenten moeten we het 8-4-4 systeem voor Overijssel beslist afwijzen.

B. Vervoersprobleem bij 6 spelers:

- Het vervoersprobleem is kennelijk in de praktijk van zowel in NoordHolland als Gelderland Oost een oplosbaar probleem.
- In het huidige systeem speelt de 2^e klasse met 6 spelers zonder dat hier grote problemen zijn gemeld. In het huidige systeem speelt de 1^e klasse met 8 spelers = ook 2 auto's.

Conclusie: Tussen het 8-8-4 en het 8-6-4 systeem is nauwelijks verschil in aantal meespelende dammers. Het vervoersprobleem bij 6 spelers bestaat nu ook al en lijkt in de praktijk van andere bonden niet onoverkomelijk.

Daarmee zijn beide systemen -tot dus ver- in principe gelijkwaardig.

C. Resultaat van de enquêtes:

In de enquêtes bleek een duidelijke voorkeur voor het 8-6-4 systeem t.o.v. het 8-8-4 systeem. 2 van de 9 (1^e enquête) en 0 van de 14 (2^e enquête) hadden een voorkeur voor 8-8-4. 5 van de 9 (1^e enquête) en 7 van de 14 (2^e enquête) hadden een voorkeur voor 8-6-4

D. Het probleem van promotie/degradatie:

- In het 8-6-4 systeem met huidige promotie/degradatie regeling tussen de klassen zijn bij promotie van de 1^e klasse naar de hoofdklasse en ook bij promotie van de 2^e klasse naar de 1^e klasse steeds twee extra spelers nodig. Dat gaat ten koste van het daar op volgende team, indien aanwezig. Bij kleine clubs kan dat direct een probleem vormen voor het team in de 2^e klasse. Ook kan de promotie op zich een probleem zijn indien men geen 8 spelers beschikbaar heeft.
- Bij het 8-8-4 systeem is de stap van 1^e klasse naar hoofdklasse gelijk maar de stap van 2^e klasse naar 1^e klasse is groot. Er zijn 4 extra spelers nodig.

Conclusie:

In zowel het 8-6-4 als het 8-8-4 systeem is er een promotie/degradatieprobleem. Men heeft ineens 2 of zelfs 4 spelers extra nodig of 'over'.

Overwegingen bij Voorstel 2 Afschaffing promotie/degradatie regeling tussen de 2^e en 1^e klasse.

Een oplossing is om zoals onder andere de Utrechtse Dambond hanteert, zoals ook door dhr. F. Gerritsen is voorgesteld en nu als **Voorstel 2** door het PODB bestuur wordt voorgesteld om in te voeren dat:

Er geen degradatie uit de 1^e klasse plaats vindt

en tevens een

vrije inschrijving geldt in de 2^e klasse.

De 2^e klasse wordt wat het in feite is, een recreatieve klasse waar jeugdspelers en nieuwe leden het spel kunnen leren en/of gewoon plezier beleven aan het dammen.

- Het promotie/degradatie probleem geldt daarmee uitsluitend nog voor hoofdklasse en 1^e klasse en omgekeerd in het 8-6-4 systeem. In het 8-8-4 is er geen probleem. Echter, voor verenigingen voor wie het een probleem wordt om bij promotie van de 1^e klasse naar de hoofdklasse 2 extra spelers te vinden, is het systeem 8-8-4 echter óók al een probleem! Dan zijn immers al in de 1^e klasse 8 spelers nodig. Dus de vereniging die door geringe omvang bij 8-6-4 een probleem heeft, heeft dat evengoed bij 8-8-4. En andersom, de vereniging die geen probleem heeft met 8-6-4, heeft dat ook niet bij 8-8-4. De promotie/degradatie problematiek is dus bij 8-8-4 en bij 8-6-4 even groot. Maar voor het 8-6-4 systeem kan het promotieprobleem wel opgelost worden.

Overwegingen bij Voorstel 3: Invoering van de mogelijkheid om in de 1^e klasse af te zien van promotie

Een team in de 1^e klasse dat zou moeten promoveren maar aantoonbaar grote problemen ondervindt bij de promotie van de 1^e klasse met 6 spelers naar de hoofdklasse met 8 spelers kan het PODB bestuur verzoeken om af te mogen zien van de verplichting te promoveren.

Eindconclusie:

Het 8-6-4 systeem verdient de voorkeur. = **Voorstel 1**

- Het is "historisch juist". Van 8-8-6-4 naar ~~8~~-8-6-4 is een logische stap.
- De vervoersproblematiek wordt zeker niet groter dan nu en lijkt overkomelijk.
- De promotie/degradatieproblematiek van 1^e klasse naar hoofdklasse kan opgelost worden. Bovendien is die problematiek niet groter dan nu ook al het geval.
- De recreatieve 2e klasse wordt recht gedaan door de promotieverplichting af te schaffen.

Overwegingen bij Voorstel 4: Wijziging klasse grootte in de competitie 2005-2006.

- Op dit moment kent de hoofdklasse 2x9 teams. Met een oneven aantal is er steeds een team vrij en is het altijd moeilijk te zien hoe de competitie verloopt. Daarnaast is er een tekort aan teams in de 1^e klasse. Vandaar het voorstel om de beide hoofdklassen terug te brengen tot 8 teams. Dit seizoen degraderen er dan 2 teams naar de 1^e klasse, vanaf het volgende seizoen weer gewoon 1 team.
- Dit voorstel is reeds door de ledenraad goedgekeurd, maar dat is de nieuwe wedstrijdleider destijds ontgaan.
- Bij uitstel van deze maatregel duurt het een jaar langer duurt voor de competitie weer wat 'gezonder' wordt.
- Natuurlijk heeft dit voorstel invloed op het aantal dammers in de hoofdklasse. De eerdere berekening van het aantal meespelende dammers ging uit van 2x9 teams. Dat wordt nu 2x8. In het 8-8-4 systeem schuiven deze 4 teams geruisloos door naar de 1^e klasse, in het 8-6-4 systeem blijven in deze 4 teams nu 2 spelers 'vrij'. Er gaan dus in theorie 8 dammers minder spelen. Toch maakt dit niet echt iets uit voor het aantal meespelende dammers. Dat aantal was al iets groter in het 8-6-4 systeem, (270 tegen 268).
Daarnaast is moeilijk in te schatten of deze 2 'vrije' spelers in 4 verenigingen niet net de inschrijving van een team in de 2^e klasse mogelijk maken. Als dat al bij 2 verenigingen het geval is, dan heeft de wijziging klassegrootte zelfs een gunstige invloed op het aantal meespelende dammers.

Overwegingen bij voorstel 5: Wijziging speelduur 2e klasse vanaf het seizoen 2005-2006.

Op het voorzittersoverleg heeft T. Bredewolt van Ons Genoegen Wapenveld voorgesteld om de speeltijd in de tweede en derde klasse te stellen op 1 uur per speler per partij. Dan kunnen ook jeugdleden in deze teams worden opgesteld.

Volgens Gerritsen was dit vroeger in de toenmalige 4^e klasse ook al regel.

Het POdB bestuur neemt deze voorstellen over en stelt voor:

- De speelduur in de 2^e klasse terug te brengen tot 1h15m per persoon per partij.
- Aangezien er geen tijdscontrole meer is, de notatieplicht af te schaffen.

Bijlage:

Resultaten van de enquêtes:

1. De 1^e enquête laat een voorkeur zien voor het 8-6-4 systeem, n.l.:
 - 2 van de 9 hebben een voorkeur voor 8-8-4
 - 2 van de 9 hebben een voorkeur voor 8-6-6
 - 5 van de 9 hebben een voorkeur voor 8-6-4
 - 0 van de 9 heeft een voorkeur voor 8-4-4.
2. Tijdens het voorzittersoverleg was de algemene opvatting dat het 8-4-4 systeem de voorkeur verdiende.
3. Er werd een 2^e enquête gehouden die het volgende opleverde:
 - 1 van de 14 had een voorkeur voor 8-8-6
 - 7 van de 14 hadden een voorkeur voor 8-6-4
 - 4 van de 14 hadden een voorkeur voor 8-4-4
 - 2 van de 14 hadden geen mening.
4. Op basis van deze wat tegenstrijdige resultaten is geconcludeerd dat het beter zou zijn was om niet te vragen naar de voorkeur maar te inventariseren hoeveel teams men in elk systeem in een bepaalde klasse zou aanmelden. Deze inventarisatie is in het voorjaar 2005 uitgevoerd, overigens opnieuw niet volledig. Niet alle verenigingen hebben hierover een duidelijk idee, sommige zelfs helemaal geen idee. Maar de ontbrekende gegevens kunnen wel voor een aantal verenigingen ingeschat worden. Op basis van deze inventarisatie is uitgerekend hoeveel spelers de provinciale competitie zou tellen in elk systeem, op basis van de antwoorden van de verenigingen die een standpunt hebben ingenomen over de gevolgen van wijziging in de teamgrootte. (Waarmee nog niet gezegd is dat deze aantallen ook gehaald zullen worden. Het is de verwachting, niet meer of minder dan dat).

8-8-6 systeem: 18 teams hoofdklasse, 10 teams 1^e klasse, 10 teams 2^e klasse = 278 spelers

8-8-4 systeem: 18 teams hoofdklasse, 10 teams 1^e klasse, 11 teams 2^e klasse = 268 spelers

8-6-4 systeem: 18 teams hoofdklasse, 13 teams 1^e klasse, 12 teams 2^e klasse = 270 spelers

8-4-4 systeem: 18 teams hoofdklasse, 12 teams 1^e klasse, 12 teams 2^e klasse = 240 spelers

Overzicht van situatie bij enkel andere bonden:

<u>Gelderland Oost:</u>	Hoofdklasse	8 spelers	12 teams
	1 ^e klasse Oost	8 spelers	10 teams
	2 ^e klasse Oost	6 spelers	6 teams
	3 ^e klasse Oost	4 spelers	9 teams

<u>NoordHolland:</u>	Hoofdklasse	8 spelers	9 teams
	1 ^e klasse A	6 spelers	7 teams
	1 ^e klasse B	6 spelers	6 teams
	2 ^e klasse	4 spelers	10 teams

<u>Utrecht:</u>	Hoofdklasse	8 spelers	10 teams
	1 ^e klasse	8 spelers	7 teams
	2 ^e klasse	4 spelers	10 teams

Utrecht kent overigens geen promotie uit of degradatie naar 2^e klasse. Verder kent men geen beperkingen mbt de KNDB competitie.



Provinciale Overijsselse Dambond

Voorstel van het bestuur invoering van een Provinciale Damdagen Beker

Doel: Het stimuleren van deelname en promotie van de damdagen

Overweging: De opzet van de damdagen blijft ongewijzigd, de PODB wil zich niet bemoeien met hoe men een Damdag organiseert, men mag het lokaal organiseren zoals men wil. Het gaat alleen om de toevoeging van een puntensysteem.

Het voorstel:

1. Er komt een PODB affiche met alle damdagen

Er komt een affiche op A4 in kleur met daarop alle damdagen. Bij elke damdag kan dat affiche gebruikt worden om de andere Damdagen onder de aandacht te brengen. Het PODB bestuur zorgt voor het tot stand komen van dit affiche. Het kan opgehaald worden vanaf de website van de PODB en bij elke Damdag naar behoefte uitgeprint/gekopieerd worden.

2. Damdagen punten systeem

a. **Definitie van “ Damdag”:**

Een Damdag geldt voor het puntensysteem als het gaat om:

- een damtoernooi dat op één dag wordt gespeeld
- een open inschrijving kent
- een Hoofdklasse, 1^e klasse en 2^e klasse kent.

b. **Puntensysteem:**

Iedereen die meespeelt op een damdag verwerft punten en degenen die op het eind van het seizoen de meeste punten heeft gewonnen wint de Provinciale Damdag(en)Beker.

Voor elke categorie geldt:

- Meedoen aan een damdag levert altijd 1 punt op.
- De groepswinnaar krijgt 3 punten, nr. 2 krijgt 2 punten en de rest krijgt 1 punt.

c. **Prijzen:**

- De drie hoogst geëindigden in de Hoofd, 1^e en 2^e klasse krijgen aan het eind van een seizoen een beker.
- Bij gelijk eindigen in behaalde punten telt wie aan **de meeste Damdagen** heeft deelgenomen.
- Men kan niet 2 x achtereenvolgend in dezelfde klasse de Prov. Damdag(en)Beker winnen.

d. **Overige:**

Zowel voor de organiserende vereniging als voor de deelnemers zijn geen extra kosten verbonden aan de Provinciale Damdag(en)Beker Competitie.

3. Praktische uitwerking puntensysteem

- Damclubs die een Damdag willen organiseren overleggen over een geschikte datum met de secretaris.
- Voor deelnemerslijsten en uitslagen komt een standaard formulier beschikbaar dat op de PODB website opgehaald kan worden.
- Uitslagen worden liefst per email en anders per post zo spoedig mogelijk gestuurd aan de competitieleider.
- De stand van de Prov. Damdag Bekercompetitie komt op de website van de PODB.